**RELAZIONE**

RISULTATI PROVE INVALSI A.S. 2012/2013

**Prof.ssa Caporale Rosa**

**PREMESSA**

Anche quest’anno nel mese di Maggio 2013 l’Istituto INVALSI ha realizzato in tutta Italia una rilevazione degli apprendimenti degli studenti per l’anno scolastico 2012/13 nell’ambito del Servizio Nazionale di Valutazione (SNV).

Nel nostro Istituto la rilevazione ha riguardato tutte le **classi seconde** e gli ambiti indagati sono stati **Italiano** e **Matematica**.

L’INVALSI ha restituito i dati delle prove sotto forma di tabelle e grafici che espongono in modo analitico la percentuale di risposte corrette, domanda per domanda, fornite dalla classe, la media della scuola e la media nazionale. È inoltre possibile ottenere una restituzione dei risultati per nazionalità, per sesso e per regolarità.

La loro analisi può essere stimolo per una riflessione che porti ad ottimizzare il lavoro dei docenti, e può eventualmente essere posta in relazione con altri dati riguardanti i processi che avvengono all’interno della scuola.

**SITUAZIONE GENERALE**

Le prime due tavole restituiscono i risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di **ITALIANO** e nella prova di **MATEMATICA**.

* Nella prima colonna è riportata la percentuale di risposte corrette delle singole classi e della scuola nel suo complesso. La percentuale di risposte corrette è riportata al netto del **cheating**, il cui valore è indicato nell’ultima colonna della tavola. Ciò vuol dire che il punteggio riportato nella prima colonna è stato ottenuto sottraendo dalla percentuale di risposte corrette rilevata (il cosiddetto punteggio grezzo) la percentuale di risposte corrette attribuite al **cheating**.

Il **cheating** è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti “impropri” tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI.

L’Invalsi, infatti, ritiene che siano sintomo di “comportamenti anomali”: un elevato punteggio medio e una elevata concentrazione dei punteggi della classe attorno al punteggio medio, una elevata concentrazione di risposte identiche, giuste o sbagliate non importa, date a un medesimo quesito e infine un basso numero di risposte non date. Utilizzando tutte queste informazioni l’Invalsi calcola un numero tra zero e uno e tale numero è il valore dell’indice di propensione al “Cheating” assegnato alla classe in questione. Se l’indicatore di “Cheating” è superioreal 50%, cioè maggiore di 0.5, allora la prova viene restituita e la scuola penalizzata.

* Nella seconda colonna della tavola è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio ottenuto dalla classe (o dalla scuola) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili: valori negativi stanno a indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; viceversa, valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore.
* L’indice ESCS (Economic, Social and Cultural Status) definisce sinteticamente lo status socio-economico e culturale delle famiglie degli studenti. E’ riportato nella terza colonna e viene elaborato sulla base delle informazioni ricavate dal Questionario compilato dagli studenti stessi. La classificazione in quattro gruppi, “**basso**” (fino al 25%), “**medio-basso**” (dal 25% al 50%), “**medio-alto**” (dal 50% al 75%), “**alto**” (dal 75% al 100%), è stata definita a partire dall’intera popolazione scolastica italiana.
* Nelle colonne successive i punteggi ottenuti nelle prove sono messi a confronto con la percentuale di risposte corrette del campione statistico della regione **Campania**, del campione del **Sud** e del campione **Nazionale**. Attraverso la posizione delle frecce è possibile ottenere un’immediata indicazione del risultato di tale confronto.

**ITALIANO**

|  |
| --- |
| **Istituzione scolastica nel suo complesso** |
| Classi/Istituto | Media del punteggiopercentualeal netto del cheating (1) | Differenza nei risultati(punteggio percentuale)rispetto a classi/scuole conbackground familiare simile (2) | Background familiaremediano degli studenti (3) (4) | Punteggio CAMPANIA 60,5 (5) | Punteggio Sud61,5 (5) | Punteggio Italia64,8 (5) | Cheatingin percentuale (6) |
| NATD33000R | 50,9 | +3,6 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 5,8  |
| **Istituto tecnico** |
| Classi/Istituto | Media del punteggiopercentualeal netto del cheating (1) | Differenza nei risultati(punteggio percentuale)rispetto a classi/scuole conbackground familiare simile (2) | Background familiaremediano degli studenti (3) (4) | Punteggio CAMPANIA 54,9 (5) | Punteggio Sud57,3 (5) | Punteggio Italia62,2 (5) | Cheatingin percentuale (6) |
| 001 | 57,7 | +6,2 | basso | superiore | pari | inferiore | 7,4 |
| 002 | 41,5 | -10,2 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 35,9 |
| 003 | 50,5 | -1,1 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,0 |
| 004 | 54,3 | +2,5 | basso | pari | inferiore | inferiore | 0,6 |
| 005 | 53,3 | +1,4 | basso | pari | inferiore | inferiore | 7,7 |
| 006 | 38,2 | -13,7 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,0 |
| 007 | 56,2 | +4,4 | basso | pari | pari | inferiore | 11,6 |
| 008 | 57,0 | +5,2 | basso | pari | pari | inferiore | 3,4 |
| 009 | 49,2 | -2,8 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,0 |
| 010 | 49,8 | -2,2 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 4,0 |
| 011 | 44,0 | -8,0 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,4 |
| 012 | 59,7 | +7,8 | basso | superiore | superiore | inferiore | 0,0 |
| NATD33000R | 50,9 | +2,7 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 5,8  |

Per quanto riguarda la **prova di Italiano** nel suo complesso il nostro Istituto si posiziona al di sopra del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili (rappresentato dal quadrato rosso), ma al di sotto rispetto alla Campania, al Sud e all’Italia.

La differenza che emerge è del **+3,6%** rispetto al campione con stesso ESCS, di **-9,6%** rispetto alla Campania, di **-10,6%** rispetto al SUD e di **-13,9%** rispetto all’Italia.

Analogamente, nell’ambito degli Istituti Tecnici, il nostro Istituto si posiziona al di sopra del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili (rappresentato dal quadrato rosso), ma al di sotto rispetto alla Campania, al Sud e all’Italia.

La differenza che emerge è del **+2,7%** rispetto al campione con stesso ESCS, di **-4%** rispetto alla Campania, di **-6,4%** rispetto al SUD e di **-11,3%** rispetto all’Italia.

Nel dettaglio, sei classi superano o eguagliano la media raggiunta dal campione con stesso ESCS, la media regionale e quella territoriale (001, 004, 005, 007, 008, 012), tre classi si collocano notevolmente al di sotto di tali medie (002, 006, 011); tutte le classi restano al di sotto della media nazionale.

**MATEMATICA**

|  |
| --- |
| **Istituzione scolastica nel suo complesso** |
| Classi/Istituto | Media del punteggiopercentualeal netto del cheating (1) | Differenza nei risultati(punteggio percentuale)rispetto a classi/scuole conbackground familiare simile (2) | Background familiaremediano degli studenti (3) (4) | Punteggio CAMPANIA 35,8 (5) | Punteggio Sud36,9 (5) | Punteggio Italia42,2 (5) | Cheatingin percentuale (6) |
| NATD33000R | 29,1 | +0,5 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 6,9  |
| **Istituto tecnico** |
| Classi/Istituto | Media del punteggiopercentualeal netto del cheating (1) | Differenza nei risultati(punteggio percentuale)rispetto a classi/scuole conbackground familiare simile (2) | Background familiaremediano degli studenti (3) (4) | Punteggio CAMPANIA 32,1 (5) | Punteggio Sud34,3 (5) | Punteggio Italia41,5 (5) | Cheatingin percentuale (6) |
| 001 | 35,7 | +5,0 | basso | superiore | superiore | inferiore | 4,3 |
| 002 | 34,1 | +3,4 | basso | superiore | pari | inferiore | 0,0 |
| 003 | 28,5 | -2,3 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,0 |
| 004 | 24,6 | -6,2 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,2 |
| 005 | 32,5 | +1,8 | basso | pari | inferiore | inferiore | 4,3 |
| 006 | 20,5 | -10,4 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 18,3 |
| 007 | 25,2 | -5,8 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 10,6 |
| 008 | 30,4 | -0,6 | basso | pari | inferiore | inferiore | 16,5 |
| 009 | 29,3 | -1,7 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 0,0 |
| 010 | 27,1 | -4,0 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 6,3 |
| 011 | 26,2 | -5,0 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 28,8 |
| 012 | 36,1 | +5,0 | basso | superiore | superiore | inferiore | 0,0 |
| NATD33000R | 29,1 | -1,3 | basso | inferiore | inferiore | inferiore | 6,9  |

Per quanto riguarda la **prova di Matematica** nel suo complesso il nostro Istituto si posiziona appena al di sopra del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili (rappresentato dal quadrato rosso), ma al di sotto rispetto alla Campania, al Sud e all’Italia.

La differenza che emerge è del **+0.5%** rispetto al campione con stesso ESCS, di **-6.7%** rispetto alla Campania, di **-7.8%** rispetto al SUD e di **-13,1%** rispetto all’Italia.

Analogamente, nell’ambito degli Istituti Tecnici, il nostro Istituto si posiziona appena al di sotto del campione statistico con condizioni socio-economico-culturali simili (rappresentato dal quadrato rosso), e al di sotto rispetto alla Campania, al Sud e all’Italia.

La differenza che emerge è del **-1.3%** rispetto al campione con stesso ESCS, di **-3%** rispetto alla Campania, di **-5.2%** rispetto al SUD e di **-12.4%** rispetto all’Italia.

Nel dettaglio, quattro classi superano o eguagliano la media raggiunta dal campione con stesso ESCS, la media regionale e quella territoriale (001, 002, 005, 012), tre classi si collocano notevolmente al di sotto di tali medie (004, 006, 007); tutte le classi restano al di sotto della media nazionale.

**DETTAGLI DELLE PROVE**

Le tavole che seguono riportano i risultati complessivi ottenuti nelle prove, relativamente agli esiti conseguiti in ciascuna delle parti del testo (per **ITALIANO**) o in ciascuno degli ambiti (per **MATEMATICA**) della prova e consentono, nello stesso tempo, un confronto con il dato medio nazionale. Infatti, nelle tavole 2a e 3a sono indicate le percentuali di risposte corrette date dalle singole classi e dalla totalità degli studenti della scuola, insieme a quelle dell’Italia nel suo complesso.

Mentre nelle tavole 2b e 3b sono forniti anche i risultati degli studenti rispetto ai diversi processi indagati nelle due prove, processi che sono stati pubblicati dall’INVALSI sul proprio sito.

**DETTAGLI PROVA DI ITALIANO**

|  |
| --- |
| **Tavola 2A - Parti della prova**  |
| **Istituto tecnico** |
|   | TESTO NARRATIVO | NARRATIVO-LETTERARIO | TESTO ESPOSITIVO | MISTO | GRAMMATICA | Prova complessiva |
|   | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 001 | 76,1 | 76,1 | 67,4 | 66,1 | 45,2 | 56,2 | 52,9 | 62,9 | 40,9 | 49,6 | 57,7 | 62,2 |
| 002 | 49,5 | 41,6 | 32,1 | 43,4 | 42,2 | 41,5 |
| 003 | 63,6 | 52,9 | 47,7 | 51,0 | 39,7 | 50,5 |
| 004 | 63,4 | 61,8 | 44,3 | 53,0 | 41,4 | 54,3 |
| 005 | 72,0 | 53,8 | 45,4 | 52,5 | 49,2 | 53,3 |
| 006 | 52,8 | 43,0 | 31,5 | 30,6 | 33,7 | 38,2 |
| 007 | 70,8 | 61,3 | 51,5 | 54,6 | 41,9 | 56,2 |
| 008 | 67,3 | 59,0 | 51,2 | 59,8 | 48,3 | 57,0 |
| 009 | 73,8 | 56,4 | 48,8 | 42,8 | 27,0 | 49,2 |
| 010 | 69,6 | 56,0 | 35,2 | 44,8 | 42,3 | 49,8 |
| 011 | 78,6 | 46,4 | 39,4 | 41,9 | 26,2 | 44,0 |
| 012 | 84,8 | 64,3 | 48,2 | 57,5 | 47,1 | 59,7 |
| NATD33000R | 68,3 | 55,4 | 43,3 | 48,5 | 39,9 | 50,9 |
| **Tavola 2B - Processi** |
| **Istituto tecnico** |
|   | COMPRENDERE E RICOSTRUIRE IL TESTO | INDIVIDUARE INFORMAZIONI | RIELABORARE IL TESTO | Prova complessiva |
|   | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 001 | 61,5 | 62,7 | 62,5 | 67,1 | 59,5 | 66,0 | 57,7 | 62,2 |
| 002 | 35,8 | 37,3 | 53,0 | 41,5 |
| 003 | 51,7 | 57,6 | 50,4 | 50,5 |
| 004 | 58,3 | 54,9 | 56,5 | 54,3 |
| 005 | 54,6 | 54,2 | 53,2 | 53,3 |
| 006 | 37,9 | 40,1 | 40,2 | 38,2 |
| 007 | 59,2 | 57,5 | 60,3 | 56,2 |
| 008 | 57,9 | 60,6 | 58,7 | 57,0 |
| 009 | 51,1 | 64,2 | 49,1 | 49,2 |
| 010 | 49,6 | 49,3 | 55,4 | 49,8 |
| 011 | 47,5 | 50,8 | 45,3 | 44,0 |
| 012 | 58,9 | 62,3 | 67,2 | 59,7 |
| NATD33000R | 52,0 | 54,3 | 53,8 | 50,9 |

**PUNTI DI FORZA**

Le classi 001, 011 e 012 superano la media nazionale nel testo NARRATIVO

La 001 supera la media nazionale nell’ambito NARRATIVO-LETTERARIO

La 012 supera la media nazionale nel processo RIELABORARE IL TESTO

**PUNTI DI CRITICITA’: AMBITI**

La prova complessiva dell’istituto è di -11.3 punti rispetto la media nazionale.

NARRATIVO NARRATIVO-LETTERARIO GRAMMATICA ESPOSITIVO MISTO

 -7.8 -10.7 -12.9 -14.4 -9.7

**PUNTI DI CRITICITA’: PROCESSI**

COMPRENDERE E COSTRUIRE IL TESTO INDIVIDUARE INFORMAZIONI RIELABORARE IL TESTO

-10.7 -12.8 -12.2

**DETTAGLIO CLASSE**

E’ possibile analizzare, per ciascuna classe le differenze nelle risposte (per ciascuna singola domanda) rispetto alla media nazionale nei grafici riportati da pag. 11 a pag. 23 .

**DETTAGLI PROVA DI MATEMATICA**

|  |
| --- |
| **Tavola 3A - Ambiti**  |
| **Istituto tecnico** |
|   | NUMERI | DATI E PREVISIONI | SPAZIO E FIGURE | RELAZIONI E FUNZIONI | Prova complessiva |
|   | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 001 | 44,0 | 47,9 | 47,0 | 50,1 | 31,2 | 38,0 | 17,0 | 27,2 | 35,7 | 41,5 |
| 002 | 39,9 | 43,0 | 35,8 | 14,4 | 34,1 |
| 003 | 31,2 | 39,5 | 24,6 | 16,1 | 28,5 |
| 004 | 27,5 | 31,1 | 25,0 | 12,7 | 24,6 |
| 005 | 34,5 | 45,9 | 24,3 | 23,2 | 32,5 |
| 006 | 18,5 | 23,4 | 25,0 | 14,9 | 20,5 |
| 007 | 31,0 | 32,3 | 22,3 | 12,6 | 25,2 |
| 008 | 38,4 | 36,3 | 26,4 | 17,9 | 30,4 |
| 009 | 37,5 | 30,8 | 26,3 | 20,5 | 29,3 |
| 010 | 27,8 | 32,6 | 27,5 | 19,3 | 27,1 |
| 011 | 34,3 | 35,6 | 14,8 | 17,0 | 26,2 |
| 012 | 40,3 | 46,2 | 28,6 | 27,3 | 36,1 |
| NATD33000R | 33,5 | 36,9 | 26,0 | 17,6 | 29,1 |
| **Tavola 3B - Processi** |
| **Istituto tecnico** |
|   | FORMULARE | UTILIZZARE | INTERPRETARE | Prova complessiva |
|   | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 001 | 36,8 | 40,9 | 28,8 | 36,5 | 49,0 | 52,7 | 35,7 | 41,5 |
| 002 | 33,0 | 29,7 | 44,6 | 34,1 |
| 003 | 30,4 | 22,6 | 38,6 | 28,5 |
| 004 | 21,1 | 22,6 | 32,5 | 24,6 |
| 005 | 30,8 | 27,2 | 45,6 | 32,5 |
| 006 | 20,9 | 17,8 | 25,7 | 20,5 |
| 007 | 28,5 | 17,5 | 37,6 | 25,2 |
| 008 | 31,2 | 24,1 | 42,8 | 30,4 |
| 009 | 29,6 | 26,8 | 34,2 | 29,3 |
| 010 | 30,4 | 19,7 | 39,1 | 27,1 |
| 011 | 28,4 | 16,0 | 44,8 | 26,2 |
| 012 | 37,4 | 31,7 | 44,1 | 36,1 |
| NATD33000R | 29,8 | 23,6 | 39,7 | 29,1 |

**PUNTI DI FORZA**

La 012 supera la media nazionale nell’ambito RELAZIONI E FUNZIONI

**PUNTI DI CRITICITA’: AMBITI**

La prova complessiva dell’istituto è di -12.4 punti rispetto la media nazionale.

NUMERI DATI E PREVISIONI SPAZIO E FIGURE RELAZIONE E FUNZIONI

 -14.4 -13.2 -12 -9.6

**PUNTI DI CRITICITA’: PROCESSI**

FORMULARE UTILIZZARE INTERPRETARE

-11.1 -12.9 -13

**DETTAGLIO CLASSE**

E’ possibile analizzare, per ciascuna classe le differenze nelle risposte (per ciascuna singola domanda) rispetto alla media nazionale nei grafici riportati da pag. 11 a pag. 23 .

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO**

Sulla base della media dei risultati nazionali, l’INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento:

Livello 1 = studenti con risultati inferiori al 75% della media nazionale - Livello 2 = tra il 75 e l’95% della media nazionale

Livello 3 = tra l’95 e il 110% della media nazionale - Livello 4 = tra il 110 e il 125% della media nazionale - Livello 5 = oltre il 125% della media nazionale

Le tavole che seguono, una per la prova di italiano e l’altra per la prova di matematica, consentono di conoscere il numero di studenti di ogni singola classe per ciascun dei livelli di apprendimento definiti. Nell’intento di favorire il confronto anche con realtà esterne, sono riportate nelle tavole anche le distribuzioni percentuali complessive della scuola nei diversi livelli e quelle del campione della regione **Campania**, del **Sud** e **dell’Italia**.

|  |
| --- |
| **Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento** |
| **Istituto tecnico** |
|   | Numero studenti livello 1 | Numero studenti livello 2 | Numero studenti livello 3 | Numero studenti livello 4 | Numero studenti livello 5 |
| 001 | 2 | 7 | 11 | 1 | 0 |
| 002 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 003 | 10 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| 004 | 5 | 8 | 5 | 2 | 0 |
| 005 | 8 | 4 | 7 | 2 | 0 |
| 006 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 007 | 3 | 4 | 9 | 1 | 0 |
| 008 | 2 | 3 | 8 | 1 | 0 |
| 009 | 10 | 6 | 3 | 1 | 0 |
| 010 | 7 | 12 | 0 | 1 | 0 |
| 011 | 7 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 012 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 |
|   | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| NATD33000R | 40% | 29% | 24% | 5% | 0% |
| CAMPANIA | 29% | 28% | 25% | 12% | 3% |
| Sud | 24% | 26% | 27% | 15% | 5% |
| Italia | 15% | 22% | 28% | 22% | 12% |

|  |
| --- |
| **Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento** |
| **Istituto tecnico** |
|   | Numero studenti livello 1 | Numero studenti livello 2 | Numero studenti livello 3 | Numero studenti livello 4 | Numero studenti livello 5 |
| 001 | 6 | 7 | 7 | 1 | 0 |
| 002 | 6 | 6 | 4 | 0 | 1 |
| 003 | 14 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| 004 | 16 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 005 | 11 | 3 | 6 | 1 | 0 |
| 006 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 007 | 14 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 008 | 6 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| 009 | 13 | 6 | 0 | 0 | 1 |
| 010 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 011 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 012 | 5 | 3 | 3 | 3 | 0 |
|   | Percentuale studenti livello 1 | Percentuale studenti livello 2 | Percentuale studenti livello 3 | Percentuale studenti livello 4 | Percentuale studenti livello 5 |
| NATD33000R | 60% | 23% | 11% | 2% | 0% |
| CAMPANIA | 50% | 24% | 11% | 7% | 5% |
| Sud | 44% | 24% | 12% | 8% | 9% |
| Italia | 27% | 20% | 14% | 12% | 25% |

La maggioranza degli alunni si colloca nei livelli 1 e 2 in percentuale superiore rispetto alla media regionale, della macroarea di appartenenza e nazionale. In particolare in Matematica il 60% degli alunni si colloca al livello 1.

I dati riportati in questa tavola sintetizzano i risultati esplorati nelle tavole 4a e 4b e consentono di confrontare direttamente le performance degli studenti nelle due discipline oggetto della rilevazione. In questo caso, per semplificare la rappresentazione, i cinque livelli sono stati organizzati in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende il numero di studenti di livello 1 e 2, il secondo quelli di livello 3 e il terzo quelli di livello 4 e 5. Ogni riquadro della tavola riporta il valore della distribuzione degli studenti in ciascun raggruppamento. Osservando le intersezioni tra righe e colonne è possibile verificare se gli studenti con risultati positivi nella prova di italiano confermano un buon livello di apprendimento anche in quella di matematica e viceversa.

|  |
| --- |
| **Tavola 5 - Italiano/Matematica - numerosità (11) (12)** |
| **Istituto tecnico** |
| Istituzione scolastica | Prova di matematica |
| Numero studenti livello 1-2 | Numero studenti livello 3 | Numero studenti livello 4-5 |
| Prova di italiano | Numero studenti livello 1-2 | 140 | 10 | 1 |
| Numero studenti livello 3 | 39 | 11 | 3 |
| Numero studenti livello 4-5 | 6 | 4 | 4 |

Nel caso del nostro Istituto si può vedere come fra gli studenti risultati a livello alto nella prova di matematica (8), 1 sia risultato invece a livello basso nella prova di italiano, 3 al livello medio e 4 a livello alto. Mentre fra gli studenti risultati a livello alto nella prova di Italiano (14), 6 siano risultati invece a livello basso nella prova di matematica, 4 al livello medio e 4 a livello alto.

Nella tavola 6 è indicata la correlazione, per ogni classe, tra la media dei voti assegnati agli studenti nel primo quadrimestre dall’insegnante di italiano (o di matematica) e il punteggio conseguito dalla classe nella prova. Più la correlazione è alta, più la valutazione del docente risulta in linea con il risultato conseguito nelle prove. Il grado di correlazione, se significativo, può essere debole, medio-basso, medio, medio-alto o forte.

|  |
| --- |
| **Tavola 6 - Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di scuola**  |
| **Istituzione scolastica nel suo complesso** |
|   | Correlazione travoto della scuolae punteggio di **Italiano**alla Prova INVALSI | Correlazione travoto della scuolae punteggio di **Matematica**alla Prova INVALSI |
| 001 | medio-bassa | scarsamente significativa |
| 002 | scarsamente significativa | medio-bassa |
| 003 | scarsamente significativa | scarsamente significativa |
| 004 | scarsamente significativa | medio-bassa |
| 005 | scarsamente significativa | scarsamente significativa |
| 006 | medio-bassa | scarsamente significativa |
| 007 | medio-bassa | medio-bassa |
| 008 | medio-bassa | media |
| 009 | scarsamente significativa | medio-bassa |
| 010 | scarsamente significativa | scarsamente significativa |
| 011 | scarsamente significativa | scarsamente significativa |
| 012 | medio-bassa | medio-bassa |

**VARIABILITA’ TRA LE CLASSI**

Il primo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati delle prove TRA le classi della scuola (VERDE), rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale (BLU). Le colonne a destra indicano la variabilità dell’indice del background socio economico e culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola (VERDE) rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale (BLU).

Un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

Nel nostro caso la variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico, che corrisponde ad un basso tasso di omogeneità nella formazione delle classi. Al contrario per quanto riguarda la variabilità del background socio economico e culturale

**GRAFICI DELLE PROVE DI ITALIANO E DI MATEMATICA ITEM PER ITEM**

I grafici che seguono sono di particolare interesse per i docenti, perché spostano l’attenzione dal risultato complessivo della classe allo studio dell’andamento degli esiti nei singoli quesiti proposti nelle diverse sezioni delle prove. Più precisamente, il grafico permette di confrontare, per ciascun item della prova, la differenza percentuale di risposte corrette rispetto alla media nazionale.

* La linea orizzontale rossa, in corrispondenza del punto 0 sull’asse verticale rappresenta il punteggio medio dell’Italia per ambito.
* La linea orizzontale nera rappresenta la media dei punteggi della classe per ambito.
* La linea blu tratteggiata rappresenta la differenza, per la prova nel suo complesso, tra la media del punteggio di classe e il punteggio medio nazionale.

In pratica, questi grafici permettono di comprendere dove occorre rafforzare l’azione didattica perché visualizza con un’unica rappresentazione le domande che hanno presentato maggiori difficoltà per gli studenti.

L’INVALSI restituisce una serie di grafici che offrono dati disaggregati e distinti per genere, regolarità del corso di studio e cittadinanza, sia per la prova di italiano che per la prova di matematica. Anche in questo caso è possibile un confronto con le scuole del campione statistico dell’Italia, della regione e della macroarea.

In entrambe le discipline le studentesse raggiungono risultati migliori rispetto agli studeni, che si posizionano di gran lunga al di sotto delle studentesse della Campania, del Sud e dell’Italia.

In entrambe le discipline gli studenti stranieri raggiungono risultati inferiori rispetto agli stranieri della Campania, del Sud e dell’Italia.

Per quanto riguarda i risultati raggiunti dagli alunni anticipatari e posticipatari del nostro Istituto si può notare che non si discostano di molto da quelli degli alunni regolari, tuttavia, nel confronto col territorio si nota una differenza negativa degli anticipatari ed una positiva dei posticipatari.

La restituzione dei risultati delle classi e della scuola, disaggregati per nazionalità e regolarità di studi, consente alla scuola di acquisire informazioni utili, ad esempio, per riflettere sull’efficacia delle scelte operate nella composizione delle classi.